

## تو اگر نہ ہوتا۔۔۔!

ابن الحسن محمدی

کائنات کی تخلیق کس لیے ہوئی؟ اس سوال کا مختصر جواب یہ ہے کہ عبادتِ الہی کے لیے، جیسا کہ فرمانِ الہی ہے: ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ (الذاریات 51: 56) ”میں نے جنوں اور انسانوں کو صرف اپنی عبادت کے لیے پیدا کیا ہے۔“ معلوم ہوا کہ نظامِ کائنات کو خالقِ کائنات نے اپنے ہی لیے پیدا کیا ہے۔ اس قرآنی بیان کے خلاف گمراہ صوفیوں نے ایک جھوٹی اور من گھڑت روایت مشہور کر رکھی ہے کہ کائنات کی تخلیق رسولِ اکرم ﷺ کے لیے، آپ کے طفیل اور آپ کے صدقے ہوئی۔ اگر آپ نہ ہوتے تو کائنات تخلیق نہ ہوتی۔ یہ نظریہ قرآنِ کریم کے بھی خلاف ہے اور اس سلسلے میں بیان کردہ روایات بھی جھوٹی، جعلی اور ضعیف ہیں۔

اس خود ساختہ عقیدے کے بارے میں بیان کی جانے والی روایات کی ذخیرہ حدیث میں موجود تمام سندوں کا تفصیلی جائزہ اور ان پر منصفانہ تبصرہ پیش خدمت ہے۔ قارئینِ کرام غور سے اس مضمون کا مطالعہ فرمائیں اور فیصلہ خود کریں کہ کیا ایسی روایات کو دینِ اسلام کا نام دیا جاسکتا ہے اور کیا ایسی روایات کو اپنی تائید میں پیش کرنے والے لوگ اسلام اور مسلمانوں کے خیر خواہ ہو سکتے ہیں؟ ملاحظہ فرمائیے:

**روایت نمبر ①:** سیدنا سلمان رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔۔۔ اللہ نے فرمایا:

وَلَوْلَا كَ يَا مُحَمَّدُ! مَا خَلَقْتُ الدُّنْيَا.

”اے محمد (ﷺ)! اگر آپ نہ ہوتے تو میں دنیا کو تخلیق نہ کرتا۔“

(تاریخ ابن عساکر: 3/ 518، الموضوعات لابن الجوزی: 1/ 288، 289)

**تبصرہ:** یہ باطل اور جھوٹی روایت ہے۔ حافظ ابن الجوزی رحمہ اللہ نے اسے ”موضوع“ (من گھڑت) قرار دیا ہے۔ حافظ سیوطی نے بھی ان کے حکم کو برقرار رکھا ہے۔

(اللائی المصنوعة في الأحاديث الموضوعة للسيوطي: 272/1)

اس روایت کے باطل ہونے کی کئی وجوہات ہیں:

① محمد بن عیسیٰ بن حیان مدائنی روای جمہور محدثین کرام کے نزدیک ”ضعیف“ (ناقابل اعتبار) ہے۔

امام دارقطنی رحمہ اللہ نے اسے ”متروک الحدیث“ قرار دیا ہے۔ (سؤالات الحاکم: 171)

امام موصوف نے اسے ”ضعیف“ بھی کہا ہے۔

(العلل: 347/5، سنن الدارقطنی: 78/1)

حافظ ابوالاحمد الحاکم فرماتے ہیں: حَدَّثَ عَنْ مَشَايِخِهِ مَا لَمْ يُتَابِعْ عَلَيْهِ.

”اس نے اپنے اساتذہ سے ایسی روایات بیان کی ہیں جن پر ثقہ راویوں نے اس کی موافقت نہیں کی۔“ (تاریخ بغداد للخطیب البغدادی: 399/2، وسندہ صحیح)

حافظ لاکانی رحمہ اللہ بھی اسے ”ضعیف“ کہتے ہیں۔ (تاریخ بغداد للخطیب: 398/2)

امام حاکم رحمہ اللہ نے اسے ”متروک“ قرار دیا ہے۔ (میزان الاعتدال للذہبی: 678/3)

حافظ ابن الجوزی فرماتے ہیں کہ یہ ”ضعیف“ راوی ہے۔ (الموضوعات: 289/1)

صرف امام ابن حبان رحمہ اللہ نے اسے ثقافت (143/9) میں ذکر کیا ہے اور برقانی نے اسے

ثقہ کہا ہے۔ (تاریخ بغداد للخطیب: 398/2)

معلوم ہوا کہ اس کا ضعف ہی رائج ہے۔

② محمد بن صباح راوی اگر کوئی ہے تو امام ابوحاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”يَذَرُ ابْنِي مَضْبُوطَ رَاوِيٍّ نَحْنُ“

(المجرح والتعديل لابن أبي حاتم: 290/7)

③ ابراہیم بن ابی حبیہ بھی سخت ”ضعیف“ راوی ہے۔

اس کو امیر المومنین فی الحدیث امام بخاری رحمہ اللہ نے ”منکر الحدیث“ قرار دیا ہے۔

(التاریخ الکبیر للبخاری: 1/283)

امام دارقطنی رحمہ اللہ نے اسے کتاب الضعفاء والمتر وکین (17) میں ذکر کیا ہے۔

نیز انہوں نے اسے ”متروک“ بھی قرار دیا ہے۔ (میزان الاعتدال للذہبی: 1/79)

امام نسائی رحمہ اللہ نے اسے ”ضعیف“ کہا ہے۔

(الکامل فی ضعف الرجال لابن عدي: 1/238، وسند حسن)

امام ابو حاتم رازی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ ”منکر الحدیث“ راوی ہے۔

(المجروح والتعديل لابن أبي حاتم: 2/149، ت: 491)

امام علی بن مدینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: لَيْسَ بِشَيْءٍ. ”یہ فضول آدمی تھا۔“

(لسان المیزان لابن حجر: 1/52)

امام ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: يَزْوِي عَنْ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ وَهْشَامٍ

مَنْكَيْزٍ وَأَوْبَدٍ، يَسْقِي إِلَى الْقَلْبِ أَنَّهُ الْمُتَعَمِّدُ بِهَا.

”یہ جعفر بن محمد اور ہشام سے منکر اور من گھڑت روایات بیان کرتا ہے۔ دل کو لگتا یہی ہے

کہ اس نے خود ایسی روایات گھڑی ہیں۔“ (المجروحین لابن حبان: 1/103، 104)

حافظ ابن الجوزی نے بھی اسے ”ضعیف“ قرار دیا ہے۔ (الموضوعات: 1/289)

البتہ امام یحییٰ بن سعید رحمہ اللہ نے اسے ”شیخ ثقہ کبیر“ (المجروح والتعديل: 2/149) کہہ دیا

ہے لیکن ان کا یہ قول جمہور محدثین کی جرح کے مقابلے میں ناقابل التفات ہے۔

④ خلیل بن مرۃ نامی راوی بھی جمہور محدثین کرام کے نزدیک ”ضعیف“ ہے۔

اس کے بارے میں امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ ”منکر الحدیث“ راوی ہے۔

(سنن الترمذی: 2666، 3474)

نیز فرماتے ہیں: ”فِيهِ نَظَرٌ“. ”یہ منکر الحدیث ہے۔“ (التاریخ الكبير: 3/199)

امام ابو حاتم رازی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے حدیث میں غیر قوی قرار دیا ہے۔

(الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: 3/379)

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اسے ”ضعیف“ قرار دیا ہے۔ (الضعفاء والمتروكين: 178)

امام بیہقی بن معین رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ”ضعیف“ کہا ہے۔

(المجروحین لابن حبان: 1/286، وسندہ صحیح)

امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

مُنْكَرُ الْحَدِيثِ عَنِ الْمَشَاهِيرِ، كَثِيرُ الرِّوَايَةِ عَنِ الْمَجَاهِيلِ .

”یہ مشہور راویوں سے منکر احادیث بیان کرتا ہے، اس کی زیادہ تر روایات مجہول راویوں

سے ہیں۔“ (المجروحین لابن حبان: 1/286)

حافظ ابن حجر اور حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اسے ”ضعیف“ ہی قرار دیا ہے۔ چنانچہ جمہور کی

تضعیف کے مقابلے میں امام ابن شاہین وغیرہ کی توثیق مفید نہیں۔

⑤ اس روایت کی سند میں بیہقی نامی راوی سے مراد اگر بیہقی ابن ابی صالح سمان

ہے تو وہ مجہول ہے۔ (تقریب التہذیب لابن حجر: 7569)

امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ کسی نے اسے ثقہ قرار نہیں دیا۔

امام ابو حاتم رازی رحمۃ اللہ علیہ اس کے بارے میں فرماتے ہیں:

شَيْخٌ مَّجْهُولٌ، لَا أَعْرِفُهُ .

”یہ کوئی نامعلوم شیخ ہے، میں اسے نہیں پہچانتا۔“ (الجرح والتعديل: 9/158)

اور اگر یہ بیہقی بن ابی حبیہ ابو جناب کلبی ہے تو پھر ”ضعیف“ ہے اور ”تدلیس تسویہ“ کا مرتکب

ہے۔ علامہ زلیعی حنفی لکھتے ہیں: وَأَكْثَرُ النَّاسِ عَلَى تَضْعِيفِ الْكَلْبِيِّ .

”اکثر محدثین کرام نے کلبی کو ضعیف قرار دیا ہے۔“ (نصب الرایۃ للزیلعی: 2/23)

حافظ عراقی رحمہ اللہ (725-806ھ) فرماتے ہیں: ضَعْفُهُ الْجُمْهُورُ.

”اسے جمہور محدثین کرام نے ضعیف قرار دیا ہے۔“ (تخریج أحاديث الإحياء: 3708)

لہذا یہ سند پانچ وجہ سے باطل ہے۔ اس سے اہل باطل ہی دلیل لے سکتے ہیں۔

**روایت نمبر ②:** سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً مروی ہے:

أَتَانِي جَبْرِيلُ فَقَالَ: يَا مُحَمَّدُ! لَوْلَاكَ لَمَّا خُلِقَتِ الْجَنَّةُ، وَلَوْلَاكَ مَا خُلِقَتِ النَّارُ.

”میرے پاس جبریل آئے اور کہنے لگے: اے محمد (ﷺ)! اگر آپ نہ ہوتے تو جنت اور دوزخ کو پیدا نہ کیا جاتا۔“ (سلسلة الأحاديث الضعيفة للألباني: 450/1)

**تبصرہ:** یہ جھوٹی روایت ہے، کیونکہ:

- ① عبید اللہ بن موسیٰ قرشی راوی کے حالات نہیں مل سکے۔
- ② فضیل بن جعفر بن سلیمان راوی کی توثیق اور حالات معلوم نہیں ہوئے۔
- ③ عبد الصمد بن علی بن عبد اللہ راوی کی بھی توثیق نہیں ملی۔

اس کے بارے میں امام عقیلی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

حَدِيثُهُ غَيْرُ مَحْفُوظٍ، وَلَا يُعْرَفُ إِلَّا بِهِ.

”اس کی حدیث غیر محفوظ ہے اور وہ اسی روایت کے ساتھ معروف ہے۔“

(الضعفاء الكبير للعقيلي: 84/3)

معلوم ہوتا ہے کہ یہ روایت ان تینوں میں سے کسی ایک کی کارستانی ہے۔

**روایت نمبر ③:** سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ:

أَوْحَى اللَّهُ إِلَيَّ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ: يَا عِيسَى! آمِنْ بِمُحَمَّدٍ وَأَمُرْ مَنْ أَدْرَكَهُ



مِنْ أُمَّتِكَ أَنْ يُؤْمِنُوا بِهِ، فَلَوْلَا مُحَمَّدٌ مَا خَلَقْتُ آدَمَ، وَلَوْلَا مُحَمَّدٌ مَا خَلَقْتُ  
الْجَنَّةَ وَلَا النَّارَ، وَلَقَدْ خَلَقْتُ الْعَرْشَ عَلَى الْمَاءِ فَاضْطَرَبَ، فَكَتَبْتُ عَلَيْهِ: لَا إِلَهَ  
إِلَّا اللَّهُ، مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ، فَسَكَنَ.

”اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کی طرف وحی کی کہ اے عیسیٰ! محمد (ﷺ) پر ایمان لائیے اور حکم  
دیجیے کہ آپ کی امت میں سے جو لوگ آپ (ﷺ) کا زمانہ پائیں، وہ ان پر ایمان لائیں۔ اگر  
محمد (ﷺ) نہ ہوتے تو میں آدم (علیہ السلام) کو پیدا نہ کرتا، اگر محمد (ﷺ) نہ ہوتے تو میں جنت اور جہنم  
کو پیدا نہ کرتا۔ میں نے عرش کو پانی کے اوپر پیدا کیا تو وہ ہلنے لگا۔ اس پر لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، مُحَمَّدٌ  
رَسُولُ اللَّهِ لکھ دیا تو وہ ٹھہر گیا۔“

(المستدرک علی الصحیحین للحاکم: 2/514، 515، ج: 4227)

**تبصرہ:** یہ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کی طرف منسوب ایک جھوٹی کہانی ہے کیونکہ:

① اس کا راوی عمرو بن اوس انصاری ایک نامعلوم و مجہول راوی ہے۔ اس راوی

اور اس روایت کے بارے میں حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

يُجْهَلُ حَالُهُ، أَتَى بِخَبَرٍ مُنْكَرٍ، أَخْرَجَهُ الْحَاكِمُ فِي مُسْتَدْرَكِهِ، وَأَظْنَنُهُ  
مَوْضُوعًا.

”یہ راوی مجہول الحال ہے۔ اس نے ایک منکر روایت بیان کی ہے جسے امام حاکم نے اپنی

کتاب مستدرک میں ذکر کیا ہے۔ میرے خیال کے مطابق وہ روایت من گھڑت ہے۔“

(میزان الاعتدال: 3/5246، 6330)

حافظ سیوطی (849-911ھ) کہتے ہیں:

قَالَ الذَّهَبِيُّ: فِي سَنَدِهِ عَمْرُو بْنُ أَوْسٍ، لَا يُدْرَى مَنْ هُوَ.

”حافظ ذہبی کہتے ہیں کہ اس کی سند میں عمرو بن اوس نامی راوی ہے۔ معلوم نہیں کہ یہ کون

ہے۔“ (الخصائص الكبرى: 1/14)

② سعید بن ابی عروبہ ”مدلس“ اور ”مختلط“ راوی ہے۔

③ قتادہ بن دعامہ راوی بھی ”مدلس“ ہیں، انہوں نے سماع کی تصریح نہیں کی۔

لہذا اس قول کی سند کو امام حاکم رحمہ اللہ کا ”صحیح“ کہنا ناقابل اعتبار ہے۔ حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے امام حاکم رحمہ اللہ کی اس بات کا رد کرتے ہوئے لکھا ہے:

أَظُنُّهُ مَوْضُوعًا عَلَى سَعِيدٍ . ”میرے خیال میں یہ سعید پر جھوٹ

باندھا گیا ہے۔“ (تلخیص المستدرک للذہبی: 2/415)

لسان المیزان میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اسی حکم کو برقرار رکھا ہے۔

غیر ثابت ہونے کے ساتھ ساتھ یہ قول شرعی نصوص کے بھی خلاف ہے۔

**تنبیہ :** طبقات المحدثین باصہبان لابی الشیخ (287/2) میں عمرو بن اوس انصاری

مجهول کی متابعت سعید بن اوس انصاری نے کی ہے لیکن اس کی سند میں محمد بن عمر مجاری راوی لاپتہ افراد میں سے ہے۔ لہذا اس متابعت کا کوئی فائدہ نہیں۔

**روایت نمبر ④:** سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول

اللہ ﷺ نے فرمایا:

لَمَّا خَلَقَ اللَّهُ آدَمَ وَنَفَخَ فِيهِ مِنْ رُوحِهِ عَطَسَ آدَمُ، فَقَالَ: الْحَمْدُ لِلَّهِ، فَقَالَ اللَّهُ: حَمْدَنِي عَبْدِي، وَعَزَّتِي وَجَلَالِي! لَوْلَا عَبْدَانِ أُرِيدُ أَنْ أَخْلُقَهُمَا فِي دَارِ الدُّنْيَا مَا خَلَقْتُكَ، قَالَ: إِلَهِي! فَيَكُونَانِ مِنِّي؟ قَالَ: نَعَمْ يَا آدَمُ! ارْفَعْ رَأْسَكَ وَانْظُرْ، فَرَفَعَ رَأْسَهُ، فَإِذَا هُوَ مَكْتُوبٌ عَلَى الْعَرْشِ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ، نَبِيُّ الرَّحْمَةِ.....

”جب اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو پیدا کیا اور ان میں اپنی روح پھونکی تو ان کو چھینک آئی۔ انہوں نے الحمد للہ کہا تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا: میرے بندے نے میری تعریف کی ہے۔ میری عزت اور میرے جلال کی قسم! اگر دو بندوں کو دنیا میں پیدا کرنے کا ارادہ نہ ہوتا تو میں تجھے پیدا نہ کرتا۔ آدم نے عرض کیا: اے میرے الہ! کیا وہ دونوں میری ہی نسل سے ہوں گے؟ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ہاں اے آدم! سراٹھا اور دیکھ، آدم نے سراٹھایا تو عرش پر لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ، نَبِيُّ الرَّحْمَةِ لکھا ہوا تھا۔۔۔۔۔“ (المناقب للموفق الخوارزمي، ص: 318، الجواهر السنّية في الأحاديث القدسية للحر العاملي: 292، 293)

## تبصرہ:

یہ جھوٹی روایت ہے کیونکہ:

- ① موفق رافضی شیعہ ہے۔ اس کی کوئی توثیق ثابت نہیں۔
- ② ابو محمد ہارون بن موسیٰ تلکبری کی اگرچہ شیعہ کتب میں توثیق موجود ہے لیکن اہل سنت کی کتابوں میں اس کی توثیق موجود نہیں، اس کے برعکس حافظ ذہبی رحمہ اللہ اس کے بارے میں فرماتے ہیں: رَاوِيَةٌ لِلْمَنَاكِيرِ، رَافِضِيٌّ۔
- ”یہ کثرت سے منکر روایات بیان کرنے والا اور رافضی شخص ہے۔“

(میزان الاعتدال: 4/287، ت: 9174)

- ③ فیحان عطار ابو نصر کا کوئی اتا پتا نہیں۔
- ④ ربیع بن جراح راوی بھی نامعلوم ہے۔
- ⑤ سلیمان بن مہران اعمش کی ”تدلیس“ بھی موجود ہے۔
- ⑥، ④، ⑧ عبد العزیز بن عبد اللہ، جعفر بن محمد اور عبد الکریم نام کے راویوں کا تعین اور ان کی توثیق درکار ہے۔

⑨ ابن شاذان کی شیعہ کتب میں تعریف موجود ہے مگر اہل سنت کی کتابوں میں ایسا کچھ



نہیں ہے۔ اس کے برعکس حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے اس کی ایک روایت کو جھوٹ قرار دیا ہے۔

(میزان الاعتدال: 3/466)

حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے یہ بھی فرمایا ہے:

وَلَقَدْ سَأَقِ أَخْطَبَ خَوَارِزْمَ مِنْ طَرِيقِ هَذَا الدَّجَالِ ابْنِ شَاذَانَ، أَحَادِيثَ كَثِيرَةً بَاطِلَةٌ سَمَّجَةً رَكِيكَةً فِي مَنَاقِبِ السَّيِّدِ عَلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ.

”اخطب خوارزم نے اس دجال ابن شاذان کی سند سے سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے مناقب میں بہت سی باطل، بے تکی اور بے ہودہ روایات بیان کی ہیں۔“

(میزان الاعتدال: 3/467)

اس روایت میں اور بھی خرابیاں موجود ہیں۔

**روایت نمبر ⑤:** سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول

اللہ ﷺ نے فرمایا:

لَمَّا خَلَقَ اللَّهُ آدَمَ وَنَفَخَ فِيهِ الرُّوحَ عَطَسَ آدَمُ، فَأَلْهَمَ أَنْ قَالَ: الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ، فَأَوْحَى اللَّهُ إِلَيْهِ: يَا آدَمُ! حَمِدْتَنِي، فَوَعَزَّتَنِي وَجَلَّالِي، لَوْلَا عَبْدَانِ أُرِيدُ أَنْ أَخْلُقَهُمَا فِي آخِرِ الدُّنْيَا مَا خَلَقْتُكَ.

”جب اللہ تعالیٰ نے آدم کو پیدا کیا اور ان میں روح پھونکی تو انہیں چھینک آئی۔ ان کو الہام ہوا کہ وہ الحمد للہ رب العالمین کہیں۔ پھر اللہ تعالیٰ نے ان کی طرف وحی کی کہ اے آدم! تو نے میری تعریف کی ہے۔ میری عزت اور میرے جلال کی قسم! اگر میں نے دنیا کے آخر میں دو بندوں کو پیدا کرنے کا ارادہ نہ کیا ہوتا تو میں تجھے پیدا نہ کرتا۔“

(بشارة المصطفى لمحمد الطبري الرافضي، ص: 116، 117، الجواهر السنيتية في الأحاديث

القدسنية للحر العاملي، ص: 273)

## تبصرہ:

یہ سراسر جھوٹی روایت ہے کیونکہ:

① حسین بن حسن اشقر راوی جمہور کے نزدیک ”ضعیف“ ہے۔ اس کے بارے میں امام بخاری رحمہ اللہ نے ”فی نظر“ فرمایا ہے۔ (التاریخ الكبير للبخاری: 385/2) نیز فرماتے ہیں: عِنْدَهُ مَنَاقِبُ. ”یہ منکر روایات بیان کرتا ہے۔“ (التاریخ الصغير: 291/2)

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں: مُنْكَرُ الْحَدِيثِ، وَكَانَ صَدُوقًا.

”یہ تھا تو سچا لیکن روایات منکر بیان کرتا تھا۔“ (سوالات ابن ہانی: 2358)

امام ابوزر عرزی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: هُوَ شَيْخٌ مُنْكَرُ الْحَدِيثِ.

”یہ شیخ منکر الحدیث تھا۔“ (الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: 50/3)

امام ابو حاتم رازی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: لَيْسَ بِقَوِيٍّ فِي الْحَدِيثِ.

”حدیث میں چنداں مضبوط نہیں۔“ (الجرح والتعديل: 49/3)

امام جوزجانی فرماتے ہیں: غَالٍ مِنَ الشَّائِمِينَ لِلْخَيْرَةِ.

”غالی رافضی تھا اور صحابہ کرام پر سب و شتم کرنے والوں میں سے تھا۔“

(أحوال الرجال: 90)

امام دارقطنی رحمہ اللہ (الضعفاء والمتروكين: 195) اور امام نسائی رحمہ اللہ (كتاب الضعفاء

المتروكين: 146) نے اسے ”لیس بالقوی“ کہا ہے۔

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: وَهُوَ شَيْعِيٌّ جَلْدٌ، وَضَعْفُهُ غَيْرٌ وَاحِدٌ.

”یہ کٹر شیعہ تھا۔ اسے کئی ایک محدثین کرام نے ضعیف قرار دیا ہے۔“ (البدایة والنہایة: 86/6)

حافظ بیہقی فرماتے ہیں: وَضَعْفُهُ الْجُمْهُورُ.

”اسے جمہور محدثین کرام نے ضعیف قرار دیا ہے۔“ (مجمع الزوائد: 82/6، 102/9)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے بھی اسے ”ضعیف“ کہا ہے۔ (فتح الباری: 467/6)

حافظ سیوطی کہتے ہیں: حُسَيْنِ الْأَشَقَرِ مُتَّهَمٌ.

”حسین اشقر متہم بالکذب راوی ہے۔“ (ذیل الأحادیث الموضوعه، ص: 58)

② اس کی سند میں سلیمان بن مہران اعش راوی ”مدلس“ ہے۔

③ محمد بن علی بن خلف عطار سے نیچے کے سب راویوں کی توثیق ثابت نہیں ہو

سکی، مثلاً عبید بن موسیٰ رویانی، ابوالحسن احمد بن محمد بن اسحاق، ابویعقوب اسحاق بن محمد بن عمران خباز، محمد بن احمد بن یوسف، ابو محمد عبد الملک بن محمد بن احمد بن یوسف، ابوسعید محمد بن احمد بن حسین نیشاپوری خزاعی، ابو نعیم محمد بن عبد الوہاب بن عیسیٰ سامان رازی۔

کیا اس قدر خرابیاں سامنے آ جانے کے بعد بھی اس روایت کے جھوٹ ہونے میں کسی عقلمند کو کوئی شبہ رہ سکتا ہے؟

**تنبیہ:** روایت لَوْلَاكَ مَا خَلَقْتُ الْاَفْلَاكَ کو علامہ صنعانی نے

”موضوع“ کہا ہے۔ (الموضوعات: 51)

دنیا کی کسی کتاب میں اس کی کوئی سند نہیں مل سکی، نہ اہل سنت کی کسی کتاب میں نہ شیعہ کی کسی کتاب میں۔ اس کے باوجود بعض لوگ اس پر اپنے عقیدے کی بنیاد رکھے ہوئے ہیں۔ اسے محمد باقر مجلسی رافضی شیعہ نے اپنی کتاب بحار الأنوار (15/18، 54/199) میں ابوالحسن البکری کی کتاب کتاب الأنوار کے حوالے سے بے سند ذکر کیا ہے۔ اگر کسی کے پاس اس کی کوئی سند ہے تو ہمیں پیش کرے۔

ہم نے اہل سنت اور روافض کی کتابوں میں موجود چھ مرفوع اور موقوف روایات پر تبصرہ کر کے ان کا باطل ہونا آشکار کر دیا ہے۔ اگر دنیا میں کسی کے پاس ان چھ روایات کے علاوہ کوئی اور باسند روایت ہے تو وہ پیش کرے تاکہ اس کا تحقیقی جائزہ لیا جاسکے۔

## فقہ حنفی اور حدیث ”لولاک“:

حنفی مذہب کی معتبر کتب میں لکھا ہے:

وَفِي جَوَاهِرِ الْفُتَوَى: هَلْ يَجُوزُ أَنْ يُقَالَ: لَوْلَا نَبِيُّنَا مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَا خَلَقَ اللَّهُ آدَمَ؟ قَالَ: هَذَا شَيْءٌ يُذَكِّرُهُ الْوُعَاظُ عَلَى رُؤُوسِ الْمُنَابِرِ، يُرِيدُونَ بِهِ تَعْظِيمَ نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَالْأَوَّلَى أَنْ يُحْتَرَزَ عَنْ مِثْلِ هَذَا، فَإِنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ، وَإِنْ كَانَ عَظِيمَ الْمَنْزِلَةِ وَالرُّتْبَةِ عِنْدَ اللَّهِ، فَإِنَّ لِكُلِّ نَبِيٍّ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ مَنْزِلَةً وَمَرْتَبَةً، وَخَاصَّةً لَيْسَتْ لِعَیْرِهِ، فَيَكُونُ كُلُّ نَبِيٍّ أَضَلًا بِنَفْسِهِ.

”جواہر الفتاویٰ میں سوال ہے: کیا یہ کہنا جائز ہے کہ اگر ہمارے نبی محمد ﷺ نہ ہوتے تو اللہ تعالیٰ آدم علیہ السلام کو پیدا نہ کرتا؟ جواب یہ دیا گیا: یہ ایسی چیز ہے جو واعظین منبروں پر بیان کرتے ہیں۔ اس سے ان کا مقصد ہمارے نبی محمد ﷺ کی تعظیم کرنا ہوتا ہے۔ بہتر یہی ہے کہ ایسی باتوں سے احتراز کیا جائے کیونکہ نبی علیہ الصلاۃ والسلام اگرچہ اللہ تعالیٰ کے ہاں بہت بلند مقام اور مرتبہ رکھتے تھے لیکن ہر نبی کو بھی ایک مقام اور مرتبہ حاصل تھا اور ہر نبی کے پاس کوئی نہ کوئی ایسی خصوصیت تھی جو دوسرے کسی کے پاس نہ تھی۔ لہذا ہر نبی کا اپنا ایک مستقل مقام ہے۔“

(الفتاویٰ التاتاری خانیۃ: 485/5)

قارئین کرام کو معلوم ہو گیا ہے کہ نقل و عقل کے ساتھ ساتھ فقہ حنفی بھی ان روایات کے خلاف ہے، لیکن اس سب کے باوجود بعض لوگ حنفی ہونے کا دعویٰ بھی کرتے ہیں اور ان جھوٹی روایات کو اپنے اسبابِ شکم پروری کو دوام بخشنے اور اکل و شرب کی دکان کو چکانے کے لیے برسر منبر بیان بھی کرتے ہیں۔

دُعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہمیں صحیح راستے کو اپنانے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین!